

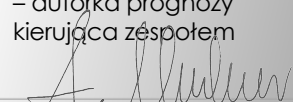


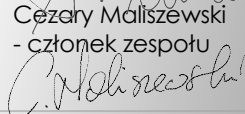
PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA CZĘŚCI OBSZARU MIASTA RYPIN
W REJONIE UL. CHOLEWIŃSKIEGO I UL. 11 LISTOPADA:
OBSZAR I, OBSZAR II I OBSZAR III

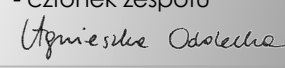
KONSULTACJE SPOŁECZNE

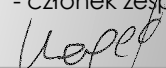


Anna Uszkuć
– autorka prognozy
kierująca zespołem


Cezary Maliszewski
- członek zespołu


Agnieszka Odolecka
- członek zespołu


Zuzanna Kopeć
- członek zespołu


Data sporządzenia:
10.04.2026 rok

Spis treści

1.	Wprowadzenie	1
2.	Metodyka.....	1
3.	Materiały wejściowe	2
4.	Charakterystyka obszaru objętego opracowaniem	4
5.	Cele i zawartość projektowanego dokumentu	10
6.	Powiązania planu z innymi dokumentami	10
7.	Istniejący stan środowiska	11
8.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	20
9.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	20
10.	Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	20
11.	Istniejące problemy ochrony środowiska oraz skutki realizacji dokumentu dla istniejących obszarów chronionych.....	21
12.	Cele ochrony środowiska szczebla międzynarodowego, wspólnotowego i krajowego uwzględnione w opracowywanym dokumencie	21
13.	Ocena znaczących oddziaływań na środowisko	22
14.	Rozwiązania zapobiegające lub ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko, mogących wynikać z realizacji ustaleń opracowanego dokumentu	26
15.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.....	27
16.	Przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	27
17.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	28
18.	Załącznik - oświadczenie autora.....	30

1. WPROWADZENIE

Na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rada Gminy Rypin podjęła Uchwałę Nr XX/123/2025 Rady Miasta Rypin z dnia 15 września 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Rypin w rejonie ul. Cholewińskiego i ul. 11 Listopada: obszar I, obszar II i obszar III, zwanego dalej planem.

Podstawę prawną prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowi:

- ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r.¹,
- ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r.²

Celem prognozy jest określenie charakteru prawdopodobnych skutków i oddziaływań na środowisko przyrodniczo-kulturowe, które mogą być spowodowane realizacją ustalonych w planie sposobów zagospodarowania terenu. Zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. prognoza w szczególności określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, między innymi na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, a także system przyrodniczy gminy i powiązania przyrodnicze obszaru oraz prawne formy ochrony przyrody.

2. METODYKA

Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji i wartościowania skutków przewidywanych zmian w środowisku. Prace prognostyczne polegały na przeprowadzeniu studiów dokumentów charakteryzujących strukturę przyrodniczą Rypina (stan istniejący, dotychczasowe przekształcenia środowiska) oraz analizy istniejących i projektowanych inwestycji. Materiały źródłowe, w oparciu, o które sporządzono prognozę zostały wymienione w rozdziale „Materiały wejściowe”.

Zakres prognozy oddziaływania na środowisko przedmiotowego planu uzgodniono z:

- **Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – pismo z dn. 16.12.2025 r., znak: WOO.411.175.2025.AT,**
- **Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rypinie – pismo z dn. 29.12.2025 r., znak: NNZ.9022.1.18.2025.**

Ciąg prac nad prognozowanymi skutkami oddziaływania planu na środowisko przedstawia poniższy rysunek 1. Zakres prac nad prognozą został dostosowany do charakteru, specyfiki i precyzji planu. Z uwagi na charakter planu potencjalne oddziaływania na środowisko poszczególnych ustaleń planu na środowisko określono w formie opisowej i kartograficznej (mapa nr 11).

¹ Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, z późn. zm.

² Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.



Rysunek 1 Schemat prac nad prognozowanymi skutkami oddziaływania planu na środowisko.

Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu ustaleń planistycznych. Zaznaczyć tu trzeba, że na etapie sporządzania planu nie są określone konkretne rozwiązania technologiczne, co ma wpływ na jakościowy (nie ilościowy) charakter prognozy.

3. MATERIAŁY WEJŚCIOWE

Dokumenty, które zostały uwzględnione przy sporządzaniu niniejszej prognozy to:

- 1) Centralna Baza Danych Geologicznych – Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy – <https://geologia.pgi.gov.pl>, <https://dm.pgi.gov.pl>, <https://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web/pages/index.jsf?conversationContext=2>, <https://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web>, <https://baza.pgi.gov.pl>, <https://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>,
- 2) Centralny rejestr form ochrony przyrody prowadzony przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>, <https://www.gov.pl/web/gdos/dostep-do-danych-geoprzestrzennych>, <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/index.jsf>,
- 3) Dane geometryczne i opisowe udostępnione przez Narodowy Instytut Dziedzictwa dotyczące: zabytków nieruchomych wpisanych do Rejestru Zabytków (księga A), zabytków nieruchomych i archeologicznych ujętych w Krajowej Ewidencji Zabytków,
- 4) Dane klimatyczne – <http://www.imgw.pl/klimat/#>,
- 5) Dane otwarte – <https://dane.gov.pl/pl>,
- 6) Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych – <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/index.php?teryt=&rodzaj=centralne&nazwa=%C5%9Brodowiska&zbior=&temat=&usluga=&adres=>,
- 7) Geportal Infrastruktury Informacji Przestrzennej – <https://mapy.geoportal.gov.pl>,
- 8) Główny Urząd Statystyczny – <https://bdl.stat.gov.pl/bdl/dane/teryt/tablica>,
- 9) Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – www.imgw.pl,
- 10) Kondracki J., Geografia Polski: mezoregiony fizyczno-geograficzne, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 1994 r.,
- 11) Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych – Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć

- Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011, 2014, <https://mapa.korytarze.pl>,
- 12) Matuszkiewicz J. Regionalizacja geobotaniczna Polski, Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. Stanisława Leszczyckiego Polskiej Akademii Nauk, Warszawa, 2008,
 - 13) planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Rypin w rejonie ulic Mickiewicza i 3 maja przyjęty Uchwałą Rady Miasta Rypin Nr XX/141/2020 z dnia 2 kwietnia 2020 r.,
 - 14) Monitoring jakości wód podziemnych – <https://mjwp.gios.gov.pl/>,
 - 15) Ocena istniejącego stanu zagospodarowania terenu na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Rypin w rejonie ul. Cholewińskiego i ul. 11 Listopada: obszar I, obszar II i obszar III – Instytut Rozwoju Miast i Regionów, mgr inż. Anna Uszkuć, Warszawa 2025 r.,
 - 16) Opracowanie ekofizjograficzne Miasto Rypin – Zbigniew Brenda, Ewa Birek, Wiera Kulczyńska – Rypin 2012 r.,
 - 17) Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Rypin w rejonie ulic Mickiewicza i 3 maja – Instytut Rozwoju Miast i Regionów, mgr inż. Anna Uszkuć, Warszawa 2020 r.,
 - 18) Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Rypin w rejonie ul. Cholewińskiego i ul. 11 listopada: obszar I, obszar II i obszar III – Instytut Rozwoju Miast i Regionów, mgr inż. Cezary Maliszewski, mgr inż. Anna Uszkuć, mgr inż. Agnieszka Odolecka, Warszawa 2025 rok,
 - 19) Państwowe Gospodarstwo Wodnego Wody Polskie – <https://isok.gov.pl/hydroportal.html>,
 - 20) Państwowy Rejestru Granic – <https://mapy.geoportal.gov.pl/>,
 - 21) Physico-geographical mesoregions of Poland – modified version of J. Kondracki's regionalisation, Institute of Geography and Spatial Organization, Polish Academy of Sciences – Solon J., Borzyszkowski J. (eds.), Warszawa 2018 r.,
 - 22) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Rypin w rejonie ulic Mickiewicza i 3 maja – Instytut Rozwoju Miast i Regionów, mgr inż. Anna Uszkuć, Warszawa 2020 r.,
 - 23) Program ochrony środowiska województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2022-2030 – Uchwała Nr XLVIII/646/22 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 sierpnia 2022 r.,
 - 24) Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Rypin w rejonie ul. Cholewińskiego i ul. 11 Listopada: obszar I, obszar II i obszar III – Instytut Rozwoju Miast i Regionów, mgr inż. Cezary Maliszewski, mgr inż. Anna Uszkuć, mgr inż. Agnieszka Odolecka, Warszawa 2026 rok,
 - 25) Richling A., Solon J., Macias M., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M., Regionalna geografia fizyczna Polski, Poznań 2021 r.,
 - 26) Roczna ocena jakości powietrza w województwie kujawsko-pomorskim – raport wojewódzki za rok 2024,
 - 27) System informacji przestrzennej miasta Rypin – <http://mrypin.e-mapa.net>,
 - 28) System Ochrony Przeciwośmiskowej – Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy – <https://geoportal.pgi.gov.pl/portal/page/portal/SOPO/Wyszukaj3>,

- 29) Uchwała Nr VIII/136/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw wraz z późn. zm.,
- 30) Uchwała Nr XX/123/2025 Rady Miasta Rypin z dnia 15 września 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Rypin w rejonie ul. Cholewińskiego i ul. 11 Listopada: obszar I, obszar II i obszar III,
- 31) Uzgodnienie zakresu prognozy z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rypinie – pismo z dn. 29.12.2025 r., znak: NNZ.9022.1.18.2025,
- 32) Uzgodnienie zakresu prognozy z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – pismo z dn. 16.12.2025 r., znak: WOO.411.175.2025.AT,
- 33) Wody Polskie WMS – <https://dane.gov.pl/pl/showcase/1268,wody-polskie-baza-wms>
- 34) Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej – <https://www.gov.pl/web/gios/di-zaklady-stwarzajace-zagrozenie-wystapienia-powaznej-awarii-przemyslowej>,
- 35) Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rypina – Uchwała Nr XI/93/15 Rady Miasta Rypin z 8 października 2015 r. zmienioną Uchwałą Nr LIX/358/2023 Rady Miasta Rypin z dnia 23 stycznia 2023 r.

4. CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OBJĘTEGO OPRACOWANIEM

Obszar planu znajduje się w północno-wschodniej części miasta Rypin. Obejmuje on 3 obszary o łącznej powierzchni około 1,12 ha. Powierzchnia poszczególnych obszarów wynosi: obszar I – 0,1736 ha, obszar II – 0,3065 ha, obszar III – 0,6399 ha.



● orientacyjna lokalizacja planu

Mapa 1 Położenie obszaru planu na tle miasta Rypin i powiatu rypińskiego (źródło mapy: <https://sites.google.com/site/mojagminaskrwilno/mapy>)



Mapa 2 Obszary objęte planem zgodnie z Uchwałą Nr XX/123/2025 w dniu 15 września 2025 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Rypin w rejonie ul. Cholewińskiego i ul. 11 Listopada: obszar I, obszar II i obszar III

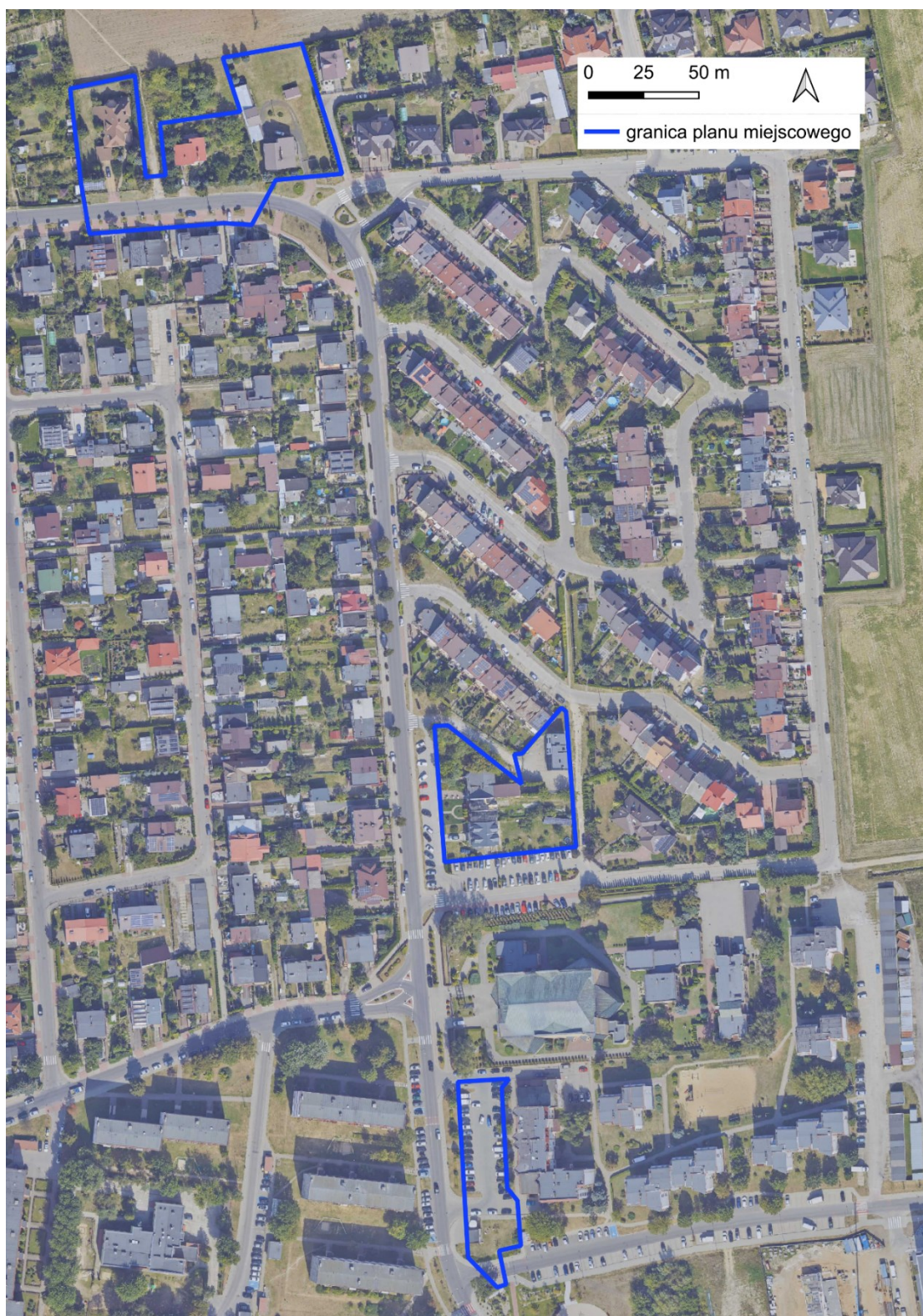
Na obszarze I usytuowano budynek handlowy, pozostała jego część to parking publiczny wraz z dojazdami oraz fragment ul. Koszarowej, obszar II jest zabudowany kilkoma budynkami usługowymi i budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym, zaś obszar III obejmuje fragment ulicy 11 Listopada i teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Obszary objęte planem posiadają dostęp do komunikacji za pomocą istniejących dróg. Otoczenie obszarów opracowania stanowią tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz ogrody działkowe. Obszary w granicach planu posiadają podłączenie do sieci elektroenergetycznej, wodociągowej, kanalizacji sanitarnej, telekomunikacyjnej oraz częściowo do sieci ciepłowniczej. W granicach opracowania nie występują: złoża, obszary górnicze, tereny górnicze, obszary szczególnego zagrożenia powodzią, obszary obuwania się mas ziemnych, formy ochrony przyrody, zabytki.

Przedmiotowe obszary są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Rypin w rejonie ulic Mickiewicza i 3 Maja, zwanym dalej obowiązującym planem. Ustalił on następujące przeznaczenia terenu:

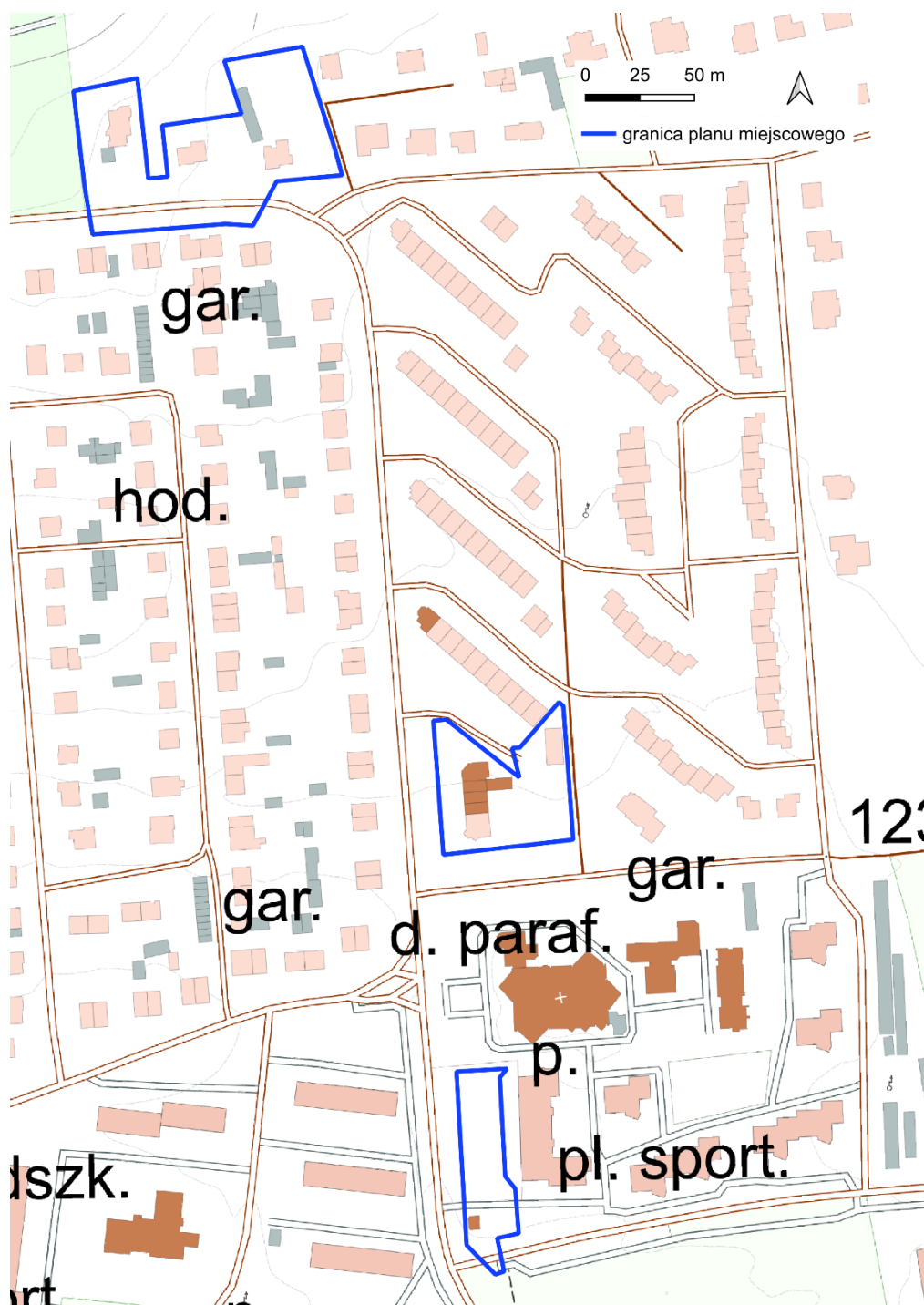
- obszar I (rejon ul. Koszarowej, dr. Wł. Cholewińskiego) – teren obsługi komunikacji samochodowej - parking powierzchniowy oznaczony symbolem KP-1, teren drogi publicznej klasy lokalnej oznaczony symbolem KDL-1,
- obszar II (rejon ul. Mikołaja Reja, 11 listopada, ks. Antoniego Podlesia) – teren zabudowy usług nieuciążliwych oznaczony symbolem U-1, teren zabudowy usług publicznych nieuciążliwych oznaczony symbolem UP-1,
- obszar III (rejon ul. 11 listopada, Władysława Reymonta) – teren drogi publicznej klasy zbiorczej oznaczony symbolem KDZ-1, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami MN-2 i MN-3.



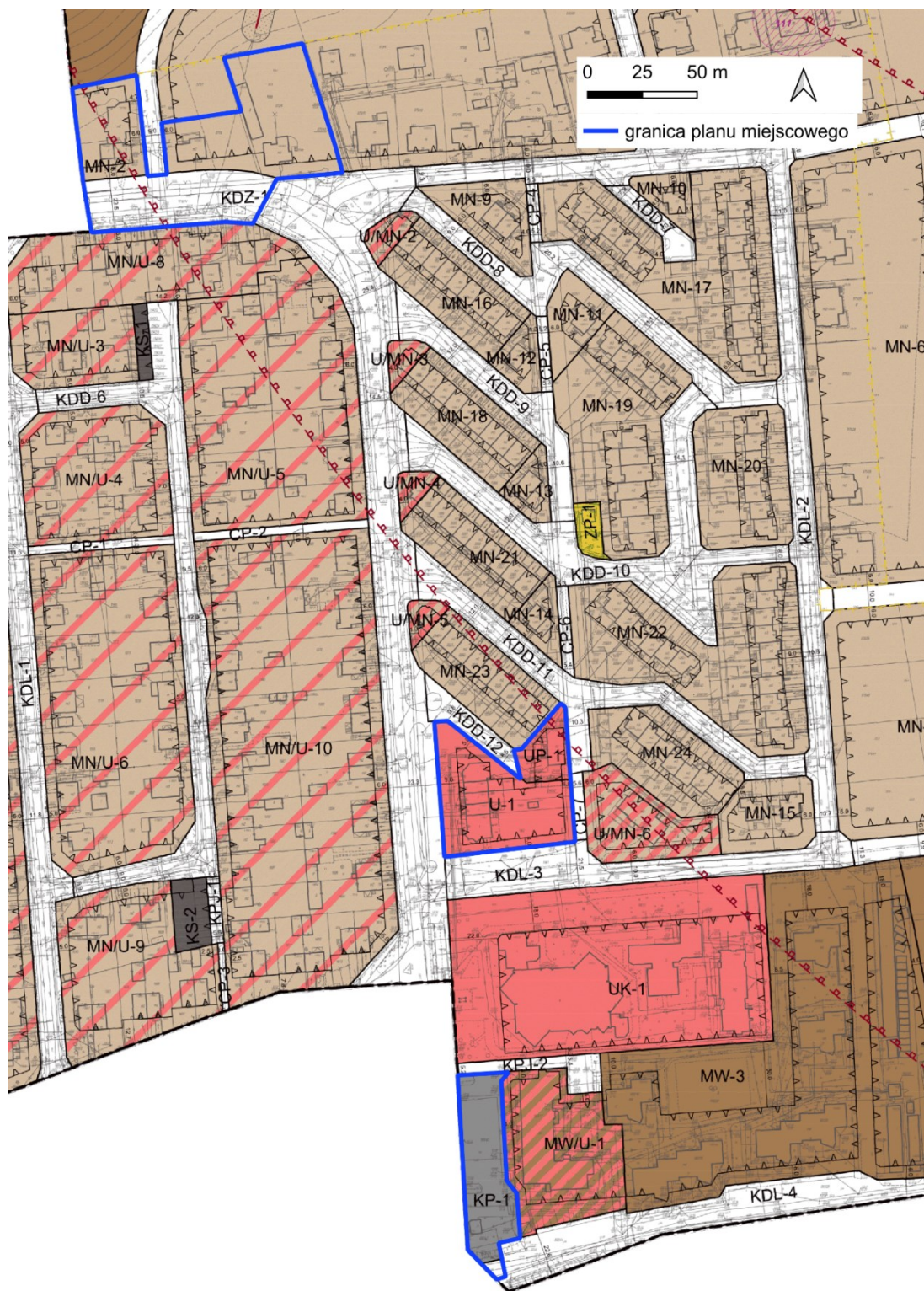
Mapa 3 Inwentaryzacja urbanistyczna planu (opracowanie własne)



Mapa 4 Położenie obszaru planu na tle ortofotomapy (źródło: <https://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/PZGIK/ORTO/WMTS/StandardResolution?service=WMTS&request=getCapabilities>)



Mapa 5 Położenie obszaru planu na tle Bazy Danych Obiektów Topograficznych (źródło: <https://mapy.geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/BDOT10k?service=WMTS&request=getCapabilities>)



Mapa 6 Położenie obszaru planu (procedowanego) na tle obowiązującego na tym terenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Rypin w rejonie ulic Mickiewicza i 3 Maja (uchwała Rady Miasta Rypin Nr XX/141/2020 z dnia 2 kwietnia 2020 r.)

5. CELE I ZAWARTOŚĆ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Cele projektowanego dokumentu

Celem sporządzania planu jest punktowa aktualizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Rypin w rejonie ulic Mickiewicza i 3 Maja. Główne cele planowanych zmian:

- obszar I (rejon ul. Koszarowej, dr. Wł. Cholewińskiego) – umożliwienie realizacji zabudowy usługowej,
- obszar II (rejon ul. Mikołaja Reja, 11 listopada, ks. Antoniego Podlesia) – uzupełnienie dopuszczonych w obowiązującym planie funkcji usługowych o możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej,
- obszar III (rejon ul. 11 listopada, Władysława Reymonta) – częściowo zmiana terenu drogi publicznej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgodnie z istniejącym stanem zagospodarowania.

Zawartość projektowanego dokumentu

Plan wskazuje następujące przeznaczenia terenu:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej – **MNW**;
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej lub grupowej lub usług – **MNS-U**;
- teren usług – **U**;
- teren drogi zbiorczej – **KDZ**;
- teren drogi lokalnej – **KDL**;
- teren parkingu – **KOP**.

6. POWIĄZANIA PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rypina

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rypina analizowane obszary włącza do II strefy polityki przestrzennej, tj. mieszkaniowo-usługowej i przewiduje dla nich następujące kierunki rozwoju:

- obszar I – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna (MW),
- obszar II – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (MN),
- obszar III – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna lub/i wielorodzinna (MN/MW), ulica miejska w ciągu drogi powiatowej klasy zbiorczej.

Studium dopuszcza również ustalenie w planie przeznaczenia terenu zgodnego z dotychczasowym użytkowaniem i zagospodarowaniem, niezależnie od kierunku przeznaczenia wyznaczonego w studium oraz ustala, że wskazane w studium wskaźniki dla poszczególnych kierunków przeznaczenia terenu stanowią jedynie zalecenia a szczegółowe ich ustalenie w planie musi uwzględnić lokalne uwarunkowania i specyfikę obszaru.

Zgodnie z polityką przestrzenną wyrażoną ww. studium plan ustala tereny zabudowy wraz z niezbędną infrastrukturą, tj. wskazuje tereny zabudowy mieszkaniowej zgodnie z kierunkiem wyznaczonym w studium i aktualnym użytkowaniem, zaś tereny usługowe zgodnie z aktualnym

użytkowaniem. Formy i gabaryty obiektów wskazane w planie ustalano w oparciu o parametry zalecane w ww. studium oraz z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań i specyfiku danego obszaru. Biorąc pod uwagę wytyczne przedmiotowego studium i ustalenia zawarte w planie, uznaje się że **rozwiązania zawarte w planie kontynuują politykę przestrzenną wyrażoną w studium i nie naruszają jego ustaleń.**

Opracowanie ekofizjograficzne

Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym obszar planu odznacza się niską wartością przyrodniczą, jest w dużej części jest zagospodarowany. Dostęp istniejących budynków do sieci infrastruktury technicznej stanowi pozytywny czynnik ochrony środowiska przed zagrożeniami antropogenicznymi. Pozwala to ograniczyć zanieczyszczenie poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, w tym wód, gleby, powietrza. Oceniając istniejący stan zagospodarowania, aktualne warunki przyrodnicze oraz sąsiedztwo obszaru opracowania, stwierdzono że przedmiotowy teren posiada predyspozycje do pełnienia funkcji mieszkaniowej i usługowej. Tak więc ewentualne uzupełnienie istniejącej zabudowy lub jej wymiana nie będzie powodowało dużych strat dla środowiska. W celu ochrony środowiska naturalnego, zdrowia i życia ludzi oraz kształtowania krajobrazu zaleca się podjęcie działań:

- wody opadowe z terenów komunikacyjnych powinny być ujmowane w system kanalizacji deszczowej i podczyszczane przed zrzutem, z pozostałych terenów mogą być odprowadzane do gruntu w granicach działek,
- stosowanie ekologicznych źródeł energii cieplnej i palenisk niskoemisyjnych,
- przy realizacji nowych inwestycji należy:
 - ustalić ujednolicone zasady architektoniczne dotyczące modernizacji i realizacji nowej zabudowy, zachować zasadę kontynuacji funkcji występujących w najbliższym sąsiedztwie, unikać konfliktów funkcjonalno-przestrzennych, preferuje się dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej o niskiej intensywności zabudowy,
 - wydzielać możliwie duże działki budowlane,
 - utrzymać możliwie duży udział pow. biologicznie czynnej towarzyszącej zabudowie, ograniczyć uszczelnienie terenu, gdy nie będzie to możliwe dopuszcza się stosownie nawierzchni ażurowych umożliwiające przesiekanie wód opadowych do gruntu.

Analizując wnioski i zalecenia wynikające z opracowania ekofizjograficznego stwierdza się, że opracowany plan został opracowany zgodnie nimi.

7. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA

POŁOŻENIE I BUDOWA GEOLOGICZNA

Zgodnie z modyfikowaną w 2018 roku regionalizacją Polski Jerzego Kondrackiego obszar opracowania jest położony na terenie Pojezierza Dobrzyńskiego (tabela 1).

Tabela 1 Położenie obszaru planu według regionalizacji fizyczno-geograficznej

Jednostka	Nazwa
Megaregion	Pozaalpejska Europa Środkowa
Prowincja	Niż Środkowoeuropejski
Podprowincja	Pojezierza Południowobałtyckie
Makroregion	Pojezierze Chełmińsko-Dobrzyńskie
Mezoregion	Pojezierze Dobrzyńskie

Pojezierze Dobrzyńskie zajmuje powierzchnię 2800 km². Wyniesienie nad poziomem morza mieści się w granicach od 100 do 150 m i tylko w kilku miejscach jest nieco większe, dochodząc do 154 m na północ od Rypina i 161 na południowy-wschód od Broniccy. Formy urzeźbienia powstały w fazie poznańskiej i subfazie kujawsko-dobrzyńskiej zlodowacenia wiślańskiego i są dość zróżnicowane³. Badany obszar obejmuje teren wysoczyzny morenowej. Jest to rozległa powierzchnia polodowcowa o deniwelacjach do 5 m i nachyleniu do 5°, zbudowana z gliny morenowej akumulowanej pod lądolodem, lokalnie z pokrywą osadów wytopieniowych⁴. W litologii obszaru objętego planem występują gliny zwałowe⁵.

ZŁOŻA SUROWCÓW

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowy Instytut Badawczy, obszar opracowania jest położony poza: udokumentowanymi złożami, obszarami górniczymi, terenami górniczymi.

RZEŻBA TERENU

Obszar planu jest położony w terenie równinnym, spadki tereny są niewielkie. Analizowany obszar nieznacznie wznosi się w kierunku wschodnim.

GLEBY

Zgodnie z aktualną strukturą użytkowania gruntów obszar analizy to tereny zabudowane (urbanoziemy). Tereny zabudowane nie posiadają cech, które mogą podlegać ocenie jakości gruntów, takich jak klasa bonitacyjna czy kompleks przydatności rolniczej. Profilu glebowy na terenach zainwestowanych na skutek robót ziemnych związanych z powstawaniem obiektów kubaturowych oraz sieci infrastruktury technicznej uległ zniszczeniu. W związku z powyższym warstwy gleby zostały wymieszane, a powierzchnie biologicznie czynne uszczuplone. Wskutek zainwestowania tych terenów powstały gleby urbanoziemne. Gleba jest stale zanieczyszczana różnego rodzaju substancjami. Zanieczyszczenia pochodzą z opadających zanieczyszczeń atmosferycznych, które są następnie wpłukiwane są do ziemi. Kolejnym źródłem tych zanieczyszczeń jest komunikacja kołowa, przyczyniająca się do wprowadzania do gleb substancji ropopochodnych i rozmrzających.

³ Źródło Kondracki J., Geografia regionalna Polsk – Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2002 r.

⁴ Mapa geomorfologiczna dostępna na stronie <http://atlas.kujawsko-pomorskie.pl>

⁵ Szczegółowa mapa geologiczna Polski w skali 1:50000 – <https://geologia.pgi.gov.pl/mapy/?page=Kartografia-geologiczna>

FLORA I FAUNA

Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną Polski wg J.M. Matuszkiewicza obszar opracowania jest położony w Okręgu Rypińskim. Na stan szaty roślinnej znaczący wpływ ma aktualne użytkowanie terenu. Przedmiotowy obszar stanowi teren zabudowany. Część analizowanego terenu jest utwardzona i zajęta pod drogi, chodniki i parking. Powierzchnię biologicznie czynną tworzy zieleń urządzona towarzysząca zabudowie, gdzie dominują trawniki z domieszką drzew ozdobnych oraz popularnych gatunków roślin iglastych oraz krzewów krzewy. Występująca na obszarze opracowania szata roślinna w przeważającej części charakteryzuje się przeciętną jakością. Ze względu na znaczny stopień zurbanizowania obszaru opracowania, świat zwierzęcy reprezentowany jest głównie przez drobne ssaki, owady i ptaki.

Tabela 2 Położenie obszaru planu według regionalizacji geobotanicznej

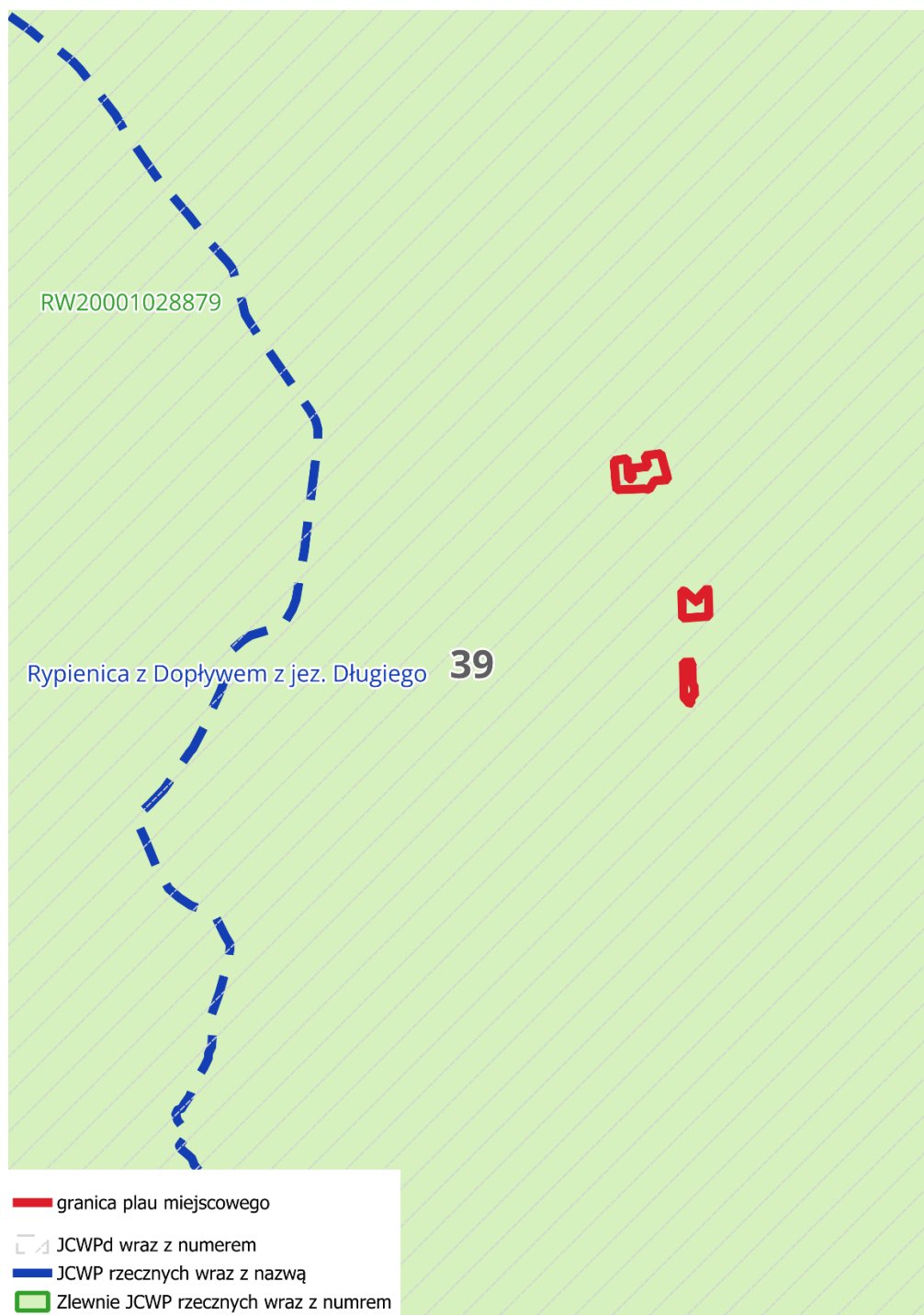
Jednostka	Nazwa
Prowincja	Środkowoeuropejska
Podprowincja	Środkowoeuropejska Właściwa
Dział	Dział Mazowiecko-Poleski
Kraina	Kraina Chełmińsko-Dobrzyńska
Okręg	Okręg Rypiński

WODY POWIERZCHNIOWE

Analizowany obszar jest położony w dorzeczu Wisły, w regionie wodnym Dolnej Wisły, w zlewni jednolitej część wód powierzchniowych rzecznych Rypienica z Dopływem z jez. Długiego. W odległości niespełna 700 m na zachód od granic planu przepływa rzeka Rypiennica, stanowiąca najważniejszy element układu hydrologicznego gminy. Obszar planu jest położony poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Charakterystyka JCWP – Rypienica z Dopływem z jez. Długiego:

- 1) kod – RW20001028879,
- 2) rodzaj – potok lub struga nizinny piaszczysty
- 3) status – naturalna część wód,
- 4) ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.):
 - a) umiarkowany stan ekologiczny
 - b) wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny - BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy; fitobentos, makrobezkręgowce,
 - c) ogólny zły stan wód,
- 5) cel środowiskowy:
 - a) dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D,
 - b) dobry stan chemiczny



Mapa 7 Jednolite części wód powierzchniowych oraz jednolite części wód podziemnych w granicach planu (opracowano na podstawie danych Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie: <https://apgw.gov.pl/pl/III-cykl-materialy-do-pobrania>)

WODY PODZIEMNE

Badany teren jest położony poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych, znajduje się w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 39:

1) kod GW200039,

- 2) powierzchnia 7568,16 km²,
- 3) ocena stanu JCWPd wg Rozporządzenia MGiMiŚ z dnia 11.10.2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2019 poz. 2148):
 - a) dobry stan chemiczny,
 - b) dobry stan ilościowy,
 - c) ogólna ocena – dobry,
- 4) ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona chemicznie,
- 5) obszary chronione wymienione w zał. IV RDW – JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi,
- 6) cele środowiskowe:
 - a) stan chemiczny – dobry stan chemiczny,
 - b) stan ilościowy – dobry stan ilościowy,
- 7) cele środowiskowe:
 - a) dobry stan chemiczny,
 - b) dobry stan ilościowy.

Na jakość wód korzystnie wpływa uzbrojenie terenów w sieć kanalizacji sanitarnej i wodociągowej. Minimalizuje to ryzyko przedostawania się zanieczyszczeń do wód podziemnych z nieszczelnych zbiorników na nieczystości płynne oraz ogranicza pobór wód podziemnych. Mimo to, w wyniku urbanizacji, ograniczeniu ulega powierzchnia przepuszczalna, przez co poziom wód gruntowych obniżył się. Ponieważ na obszarze opracowania nie były prowadzone pomiary warunków hydrologicznych, brak jest danych na temat procesu obniżania się poziomu wód podziemnych, jego szybkości i skali zjawiska. Problem ten może dotyczyć głównie terenów z dużym udziałem powierzchni nieprzepuszczalnych. Zważywszy jednak na aktualny sposób użytkowania przedmiotowego obszaru, głównie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dużym udziałem powierzchni biologicznie czynnej uznaje się, że zasięg tego zjawiska w obszarze planu nie jest intensywny.

POWIETRZE

Głównymi źródłami emisji zanieczyszczeń na terenie gminy są rozproszone źródła emisji z sektora komunalno-bytowego m.in. kotłownie lokalne, paleniska domowe, które emitują do powietrza zanieczyszczenia powstające w wyniku spalania węgla, gazu ziemnego i paliw płynnych. Znaczny udział w emisji zanieczyszczeń mają także zanieczyszczenia komunikacyjne, takie jak: tlenki węgla, azotu i siarki, sadze oraz węglowodory. Zanieczyszczenia ze źródeł liniowych powodują także zapylenie wtórne poprzez ścieranie się nawierzchni dróg i opon pojazdów. Na poziom stężeń zanieczyszczeń w powietrzu wpływ mają także zanieczyszczenia napływowe oraz lokalna emisja zanieczyszczeń do powietrza, jak również warunki klimatyczne i topografia terenu. Mimo ww. źródeł zanieczyszczeń powietrza, obszar opracowania charakteryzuje się stosunkowo niewielkim poziomem emisji. Zasięg rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń atmosferycznych wzdłuż dróg zależy od zagospodarowania terenu w ich bezpośrednim otoczeniu. Obszar opracowania jest położony w sąsiedztwie znacznych obszarów otwartych, z dala od głównych tras komunikacyjnych stanowiących źródło hałasu i zanieczyszczeń powietrza. Niewątpliwie wpływa to korzystnie na jakość powietrza w części miasta objętej planem.

„Zgodnie z Roczną oceną jakości powietrza w województwie kujawsko-pomorskim – raport wojewódzki za rok 2024 dokonano podziału województwa na strefy dla celów oceny jakości powietrza: aglomeracja bydgoska, miasto Toruń, miasto Włocławek, strefa kujawsko-pomorska. Obszar opracowania znajduje się w ostatniej z wymienionych stref. Na podstawie klasyfikacji stref województwa kujawsko-pomorskiego za rok 2024 stwierdzono potrzebę realizacji działań naprawczych mających na celu poprawę jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi dla jednej spośród czterech stref w województwie – dla strefy kujawsko-pomorskiej. Strefę tę zakwalifikowano do klasy C ze względu na przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀. We wszystkich strefach został przekroczony poziom celu długoterminowego ozonu – klasa D₂. Na przeważającym obszarze województwa kujawsko-pomorskiego w ostatnich latach występuje niski poziom zanieczyszczenia powietrza (poniżej poziomów dopuszczalnych/docelowych) dla następujących substancji: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, benzen, tlenek węgla oraz oznaczane w pyłe zawieszonym PM₁₀ metale: ołów, arsen, kadm i nikiel. Szczególną uwagę zwrócić należy na wysokie stężenia benzo(a)pirenu zawartego w pyłe zawieszonym PM₁₀ w województwie kujawsko-pomorskim. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń tego zanieczyszczenia rejestrowano w okresach grzewczych (styczeń – marzec, październik – grudzień). Przekroczenie poziomu docelowego B(a)P zarejestrowano w 2024 r. na trzech spośród jedenastu stacji pomiarowych w województwie. Na podstawie wyników matematycznego modelowania jakości powietrza szacuje się, że w 2024 roku problem ten dotyczył 30 gmin w województwie (21% wszystkich gmin), w tym 10 gmin miejskich, 12 wiejskich i 8 miejsko-wiejskich. Jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się „niską” emisję pochodzącą z indywidualnego ogrzewania budynków. W ostatnim dziesięcioleciu można zauważyć stopniową poprawę jakości powietrza pod względem poziomu zanieczyszczenia pyłem. Jednakże wysokie dobowe stężenia pyłu zawieszonego PM₁₀ rejestrowane w sezonie grzewczym powinny obligować do podejmowania dalszych działań ograniczających to zanieczyszczenie. Nadal na tle województwa wyróżnia się miasto Grudziądz, gdzie w 2024 r. zarejestrowano największą liczbę dni z przekroczeniami poziomu dopuszczalnego określonego dla stężeń 24-godzinnych (25 dni) oraz miasto Włocławek, w którym na stacji badającej oddziaływanie transportu samochodowego wystąpiło 19 dni ze stężeniem 24-godzinnym pyłu zawieszonego PM₁₀ wyższym od 50 µg/m³. W Grudziądzu odnotowano najwyższe w województwie stężenie średnie roczne pyłu zawieszonego PM₁₀ (27,2 µg/m³), a także najwyższe stężenie 24-godzinne (111 µg/m³). W 2024 roku nie było przypadków przekroczeń poziomu alarmowego pyłu zawieszonego PM₁₀, odnotowano natomiast 2 dni z przekroczeniem poziomu informowania. Przeprowadzona ocena jakości powietrza wykazała dotrzymanie w 2024 r. poziomów dopuszczalnych: pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz pyłu zawieszonego PM_{2,5}. W sezonie letnim rejestrowany jest wzrost stężeń ozonu, spowodowany obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze warunkami meteorologicznymi. W 2024 r. nie stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego ozonu określonego dla kryterium ochrony zdrowia ludzi. Odnotowano jednak, podobnie jak w latach poprzednich, przekroczenie poziomu celu długoterminowego na wszystkich stacjach pomiarowych w województwie. W odniesieniu do kryterium ochrony roślin, w 2024 r. pomiary jakości powietrza oraz obiektywne szacowanie oparte na wynikach modelowania nie wykazały przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych dla dwutlenku siarki i tlenków azotu oraz poziomu docelowego ozonu. Przekroczenia w strefie

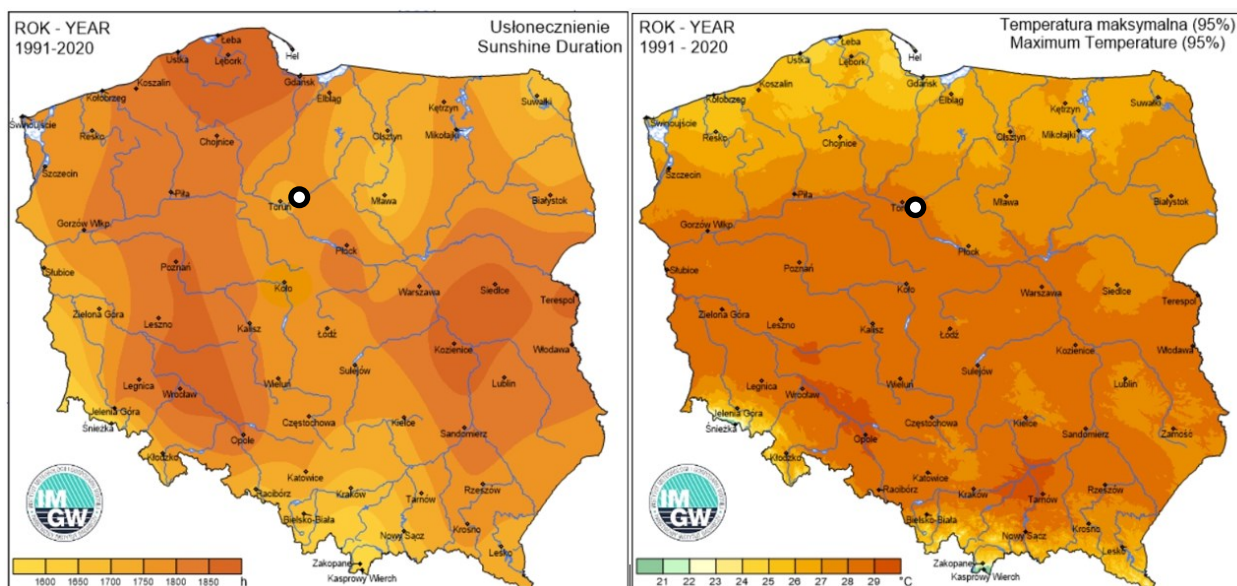
kujawsko-pomorskiej stwierdzono w przypadku ozonu w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego”.⁶

KLIMAT

Analizowany teren posiada klimat, którego ogólne cechy nawiązują do klimatu całej Polski (Marciniak, Wójcik, 1997). Według regionalizacji klimatologicznej Romera leży w obrębie klimatu Wielkich Dolin, według Gumińskiego w obrębie rozległej VII dzielnicy środkowej, zaś według Wiszniewskiego i Chęłchowskiego stanowi część klimatycznego regionu wielkopolsko-mazowieckiego. Do analizy wykorzystano dane klimatologiczne stacji Ciechocinek z okresu 1951-1970. Pod względem warunków anemobarycznych, średnio w ciągu roku najczęściej występuje wiatr z kierunku zachodniego (20 %), południowo-zachodniego (14 %) i północno-zachodniego (11 %). Według danych z Ciechocinka, na wiatr z sektora zachodniego przypada 45 % wszystkich częstości. Po odliczeniu ciszy – (12,3 %) stanowi to nieco ponad połowę wszystkich przypadków z wiatrem. Najrzadziej występuje wiatr z kierunku S (6 %), a z kierunku N i E jest mniej więcej jednakowo reprezentowany (odpowiednio 9 % i 10 %). Tak więc na tym obszarze przeważa cyrkulacja równoleżnikowa (59 %) nad południkową (41 %). Częstość poszczególnych kierunków wiatru zmienia się w cyklu rocznym. Wiatr zachodni najczęściej występuje jesienią (23 %), najrzadziej wiosną (17 %). Wiatr wschodni najczęściej występuje wiosną i zimą (12 %), najrzadziej w lecie (7 %). Odwrotnie koreluje ze sobą wiatr południowy i północny. Gdy w lecie i na wiosnę udział kierunków S wyraźnie maleje (do około 5 %), to wzrasta w tym czasie udział wiatru N (do około 12 %). Natomiast jesienią i zimą jest odwrotnie z tym, że przewaga wiatru S (około 7 %) nad N (około 6 %) jest nieznaczna. Wiatry z sektora zachodniego zawsze przynoszą powietrze wilgotne pochodzenia atlantyckiego, w zimie ciepłe powodujące odwilże, a w lecie chłodne. Towarzyszy im pogoda pochmurna, z opadami deszczu lub mżawki i często mglista. Przynoszą one większą część opadów atmosferycznych. Wiatry z sektora wschodniego przynoszą zawsze powietrze dość suche, w zimie mroźne, a w lecie i wczesną jesienią bardzo ciepłe. Tymczasem wiatry północne o niedużych prędkościach przynoszą powietrze arktyczne, mroźne i suche. Ważnym elementem klimatu jest zachmurzenie. Według danych z Ciechocinka średnie miesięczne zachmurzenie w cyklu rocznym jest najmniejsze w czerwcu i stanowi 5,2 pokrycia nieba (w skali 0-10), największe jest w listopadzie i grudniu (7,9), przy średnim rocznym 6,4. Wartości te prawie pokrywają się z wartościami średnimi dla całej Polski. Z kolei średnie dzienne usłonecznienie waha się od 0,8 godzin w grudniu do 7,4 godzin w czerwcu, przy średnim dziennym 4,1 godzin w skali roku. Daje to pewne szanse rozwojowi elektrowni słonecznych.⁷

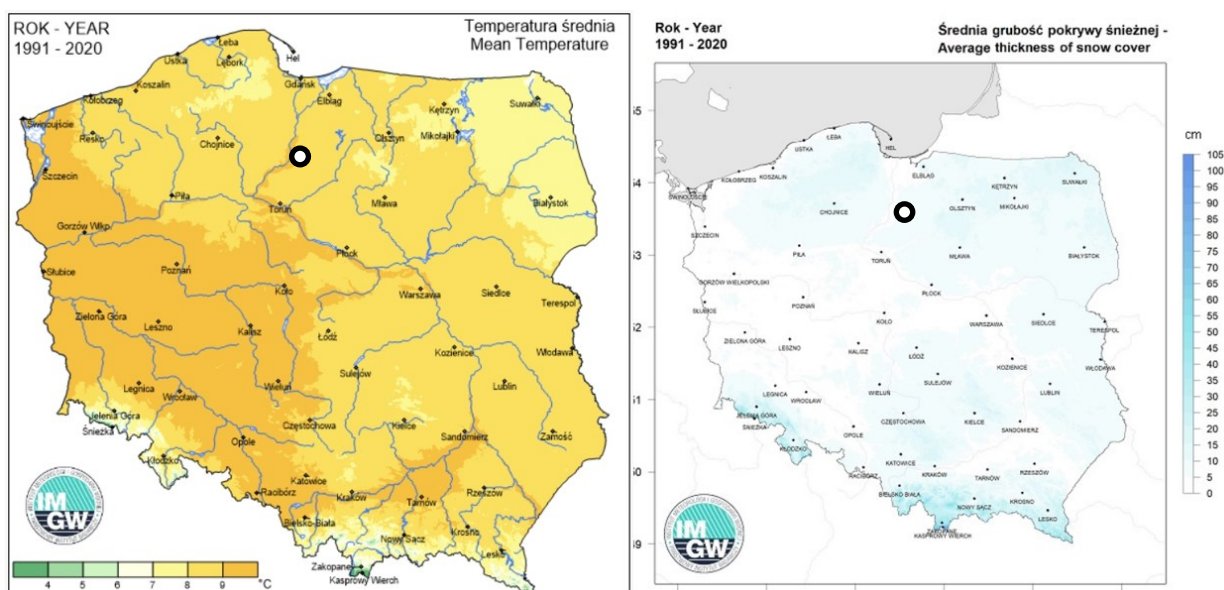
⁶ Roczna ocena jakości powietrza w województwie kujawsko-pomorskim – raport wojewódzki za rok 2024, str. 117-118

⁷ Źródło - Opracowanie ekofizjograficzne Miasto Rypin - Zbigniew Brenda, Ewa Birek, Wiera Kulczyńska



● orientacyjna lokalizacja obszaru badań

Mapa 8 Usłonecznienie, temperatury ekstremalne (źródło: https://klimat.imgw.pl/pl/climate-maps/#Extreme_Temperature/Monthly/1991-2020/1/Winter)



● orientacyjna lokalizacja obszaru badań

Mapa 9 Temperatura średnia i średnia grubość pokrywy śnieżnej (źródło: https://klimat.imgw.pl/pl/climate-maps/#Extreme_Temperature/Monthly/1991-2020/1/Winter)

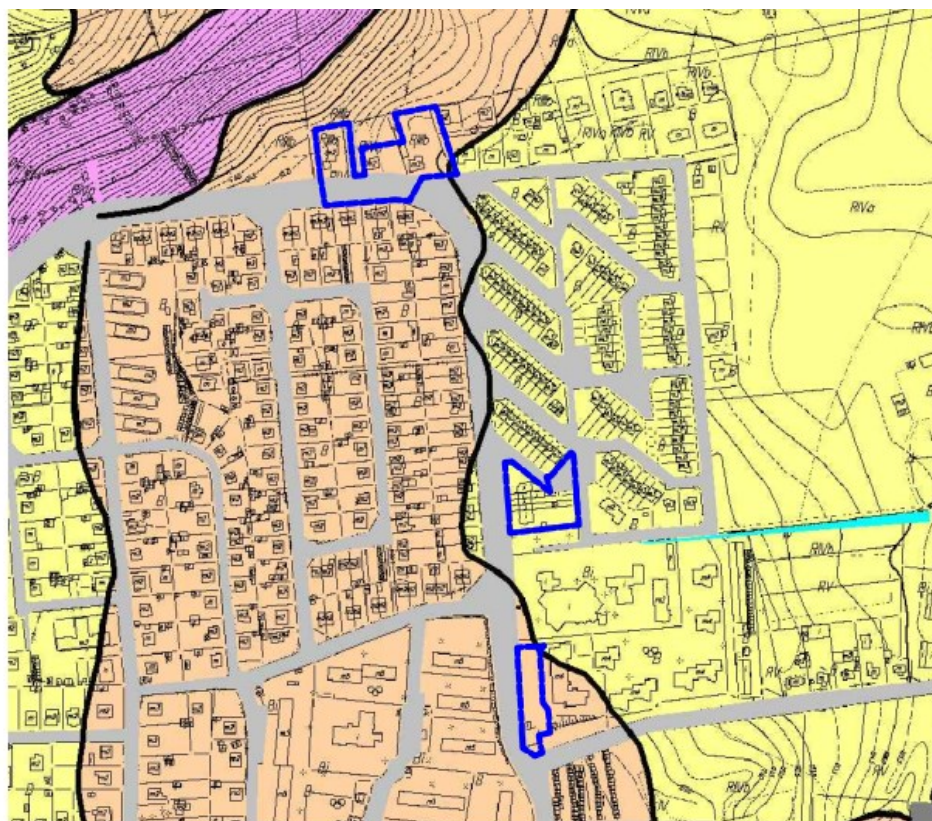
Podsumowując, Rypin cechują sprzyjające warunki klimatyczne. Wpływ aktualnego użytkowania terenu na zmiany w klimacie w skali obszaru opracowania są trudne do zaobserwowania, głównie ze względu na jego niewielką powierzchnię. Ponadto, kształtowanie planowanej zabudowy o niskiej intensywności wysokości ma znikomy wpływ na tworzenie się lokalnych ciągów powietrza (w przestrzeniach między poszczególnymi zespołami zabudowy nieznacznie wzrasta siła wiatru).

KRAJOBRAZ

Krajobraz w obszarze opracowania uległ przekształceniu w typowy krajobraz miejski, w jego zasięgu występują elementy antropogeniczne.

WARUNKI PODŁOŻA BUDOWLANEGO

Obszaru opracowania posiada korzystne warunki pod zainwestowanie.



Teren o warunkach bardzo korzystnych pod zainwestowanie - A

Obszary położone na wysoczyźnie, zbudowa głównie z piasków o różnej frakcji oraz piasków glinastych i glin piaszczystych. Wytrzymałość gruntu na naciski jest wysoka i wynosi 2,5 kg/cm², a lokalnie nawet ponad 3 kg/cm². Zwierciadło wód podziemnych zalega głębiej niż 4m. Jedynie w okresach wyjątkowo wilgotnych mogą wystąpić wody zaskórne i tzw. wymoki. Ukształtowanie terenu jest korzystne, niemal płaska powierzchnia o deniwelacjach dochodzących do 3%. Warunki mikroklimatyczne dobre. Teren jest dobrze nasłoneczniony.

Tereny o warunkach korzystnych pod zainwestowanie - B

Obszary położone głównie na wysoczyźnie lub w strefie przykrawędzowej wysoczyzny (spadki powyżej 3% do 5%), o warunkach geologicznych jak w obszarze A. Zwierciadło wód podziemnych zróżnicowane od 3 - 4 m w strefie granicznej z obszarem A i 2 - 3 m w2 strefie granicznej z obszarem C. Warunki mikroklimatyczne jak w obszarze A, w zagłębieniach nieco gorsze ze względu na większą wilgotność powietrza.

Mapa 10 Mapa kwalifikacyjna warunków ekofizjograficznych – źródło Opracowanie ekofizjograficzne Miasto Rypin - Zbigniew Brenda, Ewa Birek, Wiera Kulczyńska – Rypin, 2012 r.

Cały obszar planu nie pełni ważnej roli w strukturze przyrodniczej obszaru oraz jego otoczenia, jest położony poza głównymi elementami tworzącymi system przyrodniczy miasta.

Obszar planu jest położony poza najważniejszymi elementami wchodzącymi w skład systemu przyrodniczego miasta. Plan znajduje się poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Najbliższe obszary chronione to – Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy – 4,5 km na północ oraz Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy – 13,5 km na wschód. Zgodnie z mapą przebiegu korytarzy ekologicznych w Polsce z lat 2005 i 2012, opracowaną przez Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego, obszar objęty planem jest położony poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi.

Największą wartość przede wszystkim ze względu na walor estetyczny wpływający na pozytywny odbiór krajobrazu, wykazuje zieleń urządzona towarzysząca zabudowie. Zieleń ta występuje w formie pojedynczych drzew i krzewów ozdobnych oraz małych przydomowych ogrodów z niewielkim udziałem roślinności wydepczynowej i ruderalnej. Struktura roślinna jest tu ściśle ukształtowana przez człowieka. Niemalże wszystkie nasadzenia są działaniem celowym, a skład gatunkowy jest raczej związany z indywidualnym upodobaniami poszczególnych właścicieli nieruchomości niż z siedliskiem naturalnym. W strukturze roślinnej terenu dominują gatunki introdukowane o dużej różnorodności. Natomiast tam, gdzie tereny nie są trwale pielęgnowane tworzą się zbiorowiska roślinności ruderalnej z przewagą gatunków pospolitych chwastów, jednakże udział takich terenów w obszarze planu jest znikomy.

8. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W przypadku braku uchwalenia procedowanego planu nie prognozuje się znaczących zmian w środowisku, badany obszar będzie zagospodarowany zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu. Należy podkreślić, że procedowany plan jedynie punktowo zmienia ustalenia obowiązującego dokumentu, a wprowadzone zmiany nie wpływają istotnie na stan środowiska, nie wprowadzają inwestycji uciążliwych, nie zwiększają powierzchni nieprzepuszczalnych. Stanowią one akcentację istniejącego stanu użytkowania poszczególnych terenów oraz umożliwią rozbudowę istniejących terenów usługowych o funkcje mieszkalne, zgodnie z wnioskami dysponentów terenu.

9. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji zapisów planu, co zostało szerzej omówione w rozdziale 13.

10. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W przedmiotowym planie nie są dopuszczone inwestycje, które by swym charakterem czy zasięgiem mogłyby transgranicznie oddziaływać na środowisko, **nie przewiduje się zaistnienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

11. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI DOKUMENTU DLA ISTNIEJĄCYCH OBSZARÓW CHRONIONYCH

Mając na uwadze stan środowiska na analizowanym terenie oraz charakter zakres zmian wprowadzanych planem **w obszarze planu nie identyfikuje się istotnych problemów ochrony środowiska** oraz nie stwierdza się znacząco negatywnego wpływu jego ustaleń na przyrodniczo cenne przestrzenie objęte ochroną prawną. Skutki jego realizacji nie będą miały negatywnego wpływu na funkcjonowanie obszarów chronionych.

12. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBŁA MIĘDZYNARODOWEGO, WSPÓLNOTOWEGO I KRAJOWEGO UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE

Ustalenia zawarte w planie spełniają wymogi zawarte w dokumentach szczebla międzynarodowego, wspólnotowego i krajowego w szczególności dotyczące zgodności z:

- Ramową konwencją Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu wraz z wprowadzającym limity emisji Protokołem z Kioto – plan reguluje zasady zaopatrzenia w ciepło poprzez wprowadzenie następujących zapisów:
 - ustala się zaopatrzenie w ciepło z projektowanej sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych źródeł ciepła,
 - dopuszcza się stosowanie pomp ciepła, odnawialnych źródeł energii w formie mikroinstalacji z wykorzystaniem promieniowania słonecznego,
 - obowiązują ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, na zasadach określonych przepisami odrębnymi (uchwałą antysmogową),
- Traktatem o funkcjonowaniu Unii Europejskiej – założenia planu zachowują zasadę zrównoważonego rozwoju, przy wyznaczaniu nowych zasad zagospodarowania przestrzennego kierowano się wymogami ochrony środowiska, ustalono wskaźniki zagospodarowania terenu i gabaryty obiektów mające na celu minimalizować oddziaływanie nowej zabudowy na środowisko.

Ponadto w planie zawarto ustalenia dotyczące:

- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych zgodnie z Programem ochrony środowiska województwa kujawsko-pomorskiego na lata 2022-2030, ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków⁸, w tym plan:
 - ustala ściśle określone zagospodarowanie ścieków,
 - zakazuje tymczasowego magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów,
 - zakazuje lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych,
 - nie dopuszcza funkcji uciążliwych, w tym produkcyjnych oraz zakładów, stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w szczególności zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku jej wystąpienia,

⁸ Dz. U. z 2024 r. poz. 757

- ochrony powietrza – plan ustala ograniczenia i zakazy w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, na zasadach określonych przepisami odrębnymi (Uchwała Nr VIII/136/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw wraz z późn. zm.),
- ochrony powierzchni ziemi z uwzględnieniem ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych⁹, ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze¹⁰, ustalenia planu nie będą skutkowały znacznymi przekształceniami powierzchni ziemi, w celu ochrony gleb i wierzchniej warstwy litosfery plan wprowadza:
 - ściśle określone zagospodarowanie ścieków (ustala się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych siecią kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków),
 - zakaz tymczasowego magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów,
 - zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych,
- utrzymania norm dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zgodnie z zapisami planu,
- prawidłowej gospodarki odpadami określonej w przepisach szczegółowych, tj.: ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach¹¹, Dyrektywie Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów, co plan reguluje poprzez: ustalenie zagospodarowania odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi, zakaz tymczasowego magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów.

Podsumowując, ustalenia sporządzonego planu uwzględniają zasady ochrony środowiska wynikające z przepisów odrębnych szczebla międzynarodowego, wspólnotowego i krajowego.

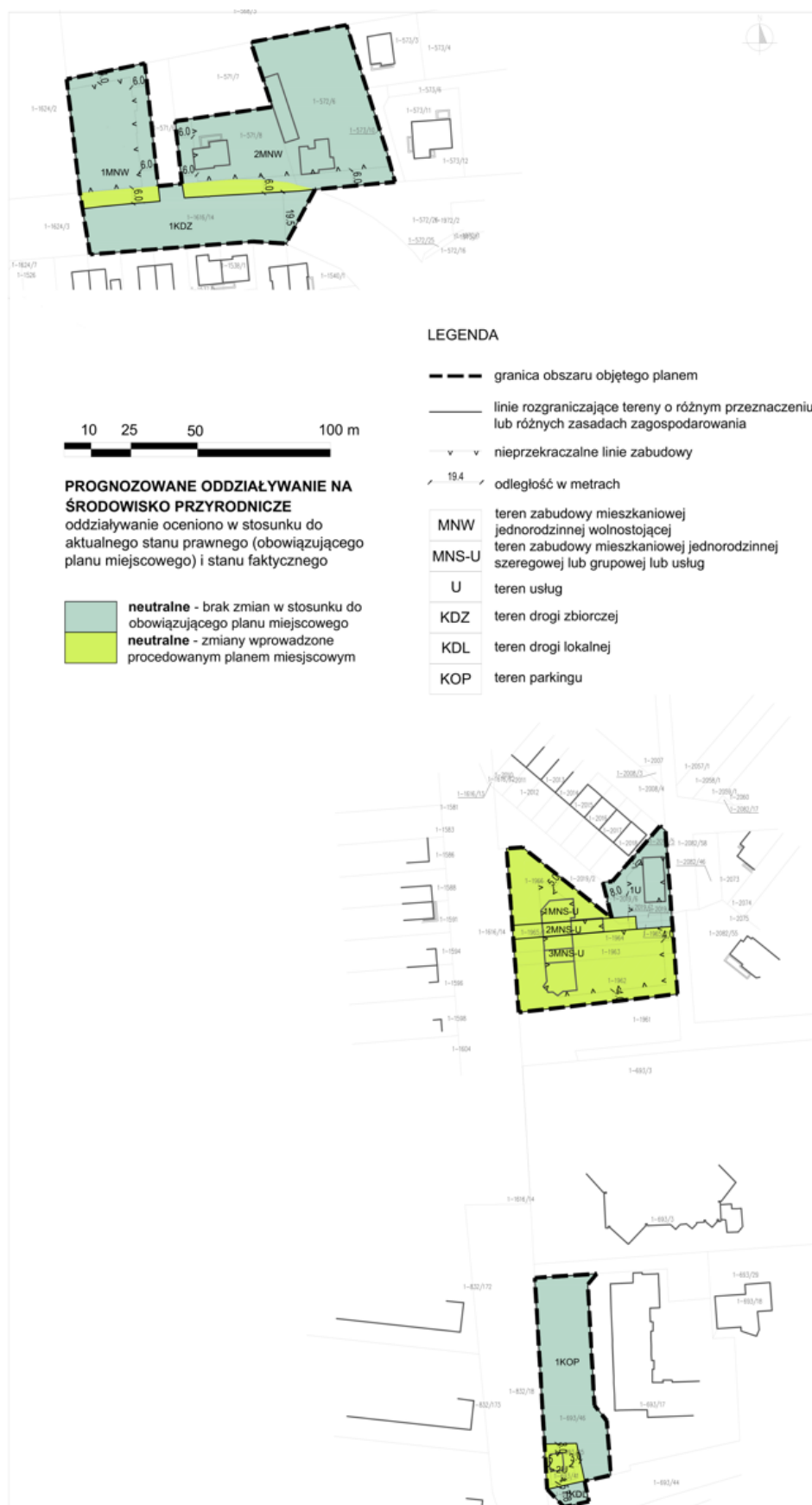
13. OCENA ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Procedowany plan stanowi punktową zmianę obowiązującego planu, dla którego nie stwierdzono znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko. Zmiany wprowadzane analizowanym planem w stosunku do oddziaływań obowiązującego dokumentu nie są istotne. Procedowany plan zmienia obowiązujący dokument poprzez wskazanie na części terenów funkcji nieuciążliwych zgodnych z aktualnym użytkowaniem, a na pozostałych obszarach rozszerza możliwości ich zagospodarowania o funkcje mieszkalne. System komunikacyjny obszaru oparto na istniejących połączeniach. Ocenę oddziaływań na środowisko w doniesieniu do terenów funkcjonalnych przedstawiono poniżej.

⁹ Dz. U. z 2024 r. poz. 82

¹⁰ Dz. U. z 2024 r. poz. 1290, z późn. zm.

¹¹ Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, z późn. zm.



Mapa 11 Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń planu

1. Różnorodność biologiczna, zwierzęta oraz rośliny – nieznaczne negatywne oddziaływanie krótkoterminowe, bezpośrednie, stałe będzie związane z wymianą bądź rozwojem zabudowy. W wyniku czego zostanie częściowo zniszczona szata roślinna, lokalne, bezpośrednie zubożenie lub zlikwidowanie istniejącej roślinności w miejscu powstania nowych obiektów, aczkolwiek oddziaływanie to mogłoby nastąpić niezależnie od ustaleń procedowanego planu, obowiązujący plan również dopuszcza rozwój zabudowy na badanym terenie.

2. Ludzie

- pozytywnym, stałym, długookresowym, pośrednim oddziaływaniem planu jest poprawa jakości zamieszkania/życia poprzez większy dostęp do usług oraz do terenów służących zaspokojeniu potrzeb mieszkalnych,
- pozytywnym, stałym, bezpośrednim, długookresowym oddziaływaniem jest ustalenie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym poprzez utrzymanie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku zgodnie z przepisami odrębnymi oraz realizację zabudowy przeznaczonej na pobyt ludzi z zachowaniem odległości od obiektów emitujących pola elektromagnetyczne zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. System przyrodniczy – brak znaczącego oddziaływania, obszar planu jest położony poza elementami wchodzącymi w skład systemu przyrodniczego miasta, ustalenia dokumentu planistycznego nie wpłyną znacząco na stan i funkcjonowanie elementów tego systemu.

4. Woda

- nieznacznie negatywne, chwilowe, bezpośrednie zanieczyszczenie wód podziemnych może nastąpić jedynie w pojedynczych, incydentalnych wypadkach podczas realizacji ustaleń planu, aczkolwiek nie powinno to wpłynąć na pogorszenie dotychczasowego stanu jednolitych części wód podziemnych,
- pozytywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim ustaleniem jest odprowadzanie deszczowych i opadowych do sieci kanalizacji deszczowej,
- pozytywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym i stałym będzie odprowadzanie ścieków bytowych i komunalnych siecią kanalizacyjną do oczyszczalni ścieków, co zapobiegnie pogorszeniu stanu ekologicznego i stanu chemicznego wód,
- pozytywnym oddziaływaniem bezpośrednim, długoterminowym, stałym będzie podłączenie wszystkich terenów budowlanych do sieci wodociągowej, co ograniczy realizację indywidualnych ujęć wód oraz zapobiegnie pogorszeniu stanu ekologicznego i stanu chemicznego wód.

5. Powietrze i klimat

- nie przewiduje się znacznego zwiększenia skali zanieczyszczeń powietrza w stosunku do istniejącego sposobu zagospodarowania terenu,
- pozytywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim ustaleniem planu jest zakaz lokalizowania: przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, większości inwestycji mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko,

- pozytywnym, stałym, długotrwałym i bezpośrednim ustaleniem planu jest ustalenie ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, na zasadach określonych przepisami odrębnymi, dopuszczenie odnawialnych źródeł energii w formie mikroinstalacji z wykorzystaniem promieniowania słonecznego.

6. Powierzchnia ziemi

- tereny objęte planem zostały zainwestowane, na każdym z nich usytuowane są budynki, zmiany w powierzchniowej warstwie ziemi już nastąpiły, nie prognozuje się znaczących zmian w tym zakresie (na terenach ozn. sym. MNS-U zgodnie z informacjami od dysponentów terenu planowane są nadbudowy istniejących budynków usługowych o kondygnację mieszkalną)
- pozytywnym oddziaływaniem będzie brak możliwości realizacji na tych terenach inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, przez co nie powinny powstać oddziaływania wpływające w sposób znaczący negatywnie na powierzchnie ziemi.

7. Krajobraz

- oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym, bezpośrednim, stałym będzie ustalenie funkcji nawiązujących formą zabudowy i gabarytami do tych występujących w sąsiedztwie,
- oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym, bezpośrednim, stałym będzie ustalenie ujednoliconych zasad zachowania ładu przestrzennego, zagospodarowania terenu, kształtowania oraz lokalizacji zabudowy, parametrów i wskaźników zabudowy zharmonizowanym z otoczeniem, kolorystyki elewacji, geometrii dachów, co powinno wykluczyć powstawanie obiektów dyszharmonizujących z otoczeniem.

8. Zasoby naturalne – pozytywnym, długoterminowym, stałym oddziaływaniem na wody podziemne będzie ustalenie obowiązku podłączenia wszystkich budynków do sieci kanalizacji sanitarnej.

9. Zabytki – w graniach planu nie występują zabytki, oddziaływanie neutralne.

10. Dobra materialne – oddziaływaniem pozytywnym, stałym, długoterminowym jest usankcjonowanie istniejących terenów usługowych (szersza oferta usług zwiększa jakość życia mieszkańców, generuje miejsca pracy) oraz rozszerzenie możliwości zainwestowania terenów ozn. sym. MNS-U o funkcje mieszkalne (zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych).

Teren drogi zbiorczej – KDZ; Teren drogi lokalnej – KDL; Teren parkingu – KOP

Plan miejscowy nie zmienna istniejącego szkieletu komunikacyjnego, wprowadzone korekty odzwierciedlają jedynie aktualne użytkowanie. Oddziaływania wynikające z realizacji tych terenów już wystąpiły, procedowany nie przyczyni się do zwiększenia oddziaływań tych terenów na środowisko. Podobnie sprawa wygląda z parkingiem, który został zrealizowany. Oddziaływanie planu w zakresie tego terenu określa się jako neutralne.

Podsumowując, wprowadzone w procedowanym planie korekty poszczególnych funkcji terenów nie będą miały znaczącego wpływu na analizowane komponenty środowiska. Regulacje procedowanego planu wpłyną w przewadze neutralnie na środowisko, w pozostałym zakresie neutralnie lub nieznacznie negatywnie. Ustalone w planie proekologiczne ustalenia minimalizują umiarkowanie negatywne oddziaływanie planowanej zabudowy na środowisko.

14. ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH WYNIKAĆ Z REALIZACJI USTALEŃ OPRACOWANEGO DOKUMENTU

Podstawowymi środkami minimalizującymi negatywne oddziaływanie planu są jego ustalenia ochronne. W zakresie ochrony środowiska planu ustala:

- dopuszczenie realizacji funkcji nieuciążliwych dla środowiska, w szczególności usług nieuciążliwych,
- ochronę wód i gleb poprzez:
 - zakaz lokalizowania przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
 - zakaz lokalizowania większości przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - ściśle określone zagospodarowanie ścieków (ustala się odprowadzenie ścieków bytowych, komunalnych siecią kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków),
 - zakaz tymczasowego magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów,
- obowiązek ochrony przed hałasem terenów faktycznie zagospodarowanych poprzez określenie dopuszczalnych poziomów hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi, tj.:
 - dla terenów oznaczonych symbolem MNW dopuszczalny poziom hałasu musi być zgodny z poziomem hałasu dopuszczalnym dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - dla terenu oznaczonego symbolem MNS-U dopuszczalny poziom hałasu musi być zgodny z poziomem hałasu dopuszczalnym dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
- ochronę krajobrazu poprzez określanie zasad kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu w drodze ustalenia: maksymalnej i minimalnej nadziemnej intensywności zabudowy, maksymalnej intensywności zabudowy, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnego udziału powierzchni zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy, maksymalnej liczby kondygnacji nadziemnych i podziemnych, minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych, kolorystyki obiektów budowlanych oraz pokrycia dachów,
- zasady obsługi komunikacyjnej i systemu parkowania,
- ochronę przed promieniowaniem elektromagnetycznym na zasadach regulowanych przepisami odrębnymi, zasady lokalizacji inwestycji z zakresu łączności publicznej, zasady gospodarki odpadami.

Generalnie celem minimalizowania uciążliwości funkcji wyznaczonych w sporządzonym planie należy stosować przy ich realizacji najnowsze dostępne technologie oraz wysokiej jakości urządzenia i materiały. Celem uzyskania pewności, że funkcja nie oddziałuje negatywnie na środowisko jest ustalenie obowiązku monitoringu (odniesienie rozdz. 16 prognozy). Ewentualne negatywne oddziaływanie (których wykrycie na etapie prognozy nie było możliwe) nowo wprowadzonych czy też zintensyfikowanych funkcji na poszczególne komponenty środowiska można będzie ograniczyć poprzez wprowadzenie następujących działań:

- ograniczających uciążliwości hałasowe:
 - ograniczanie prowadzenia prac realizacyjnych do pory dziennej optymalizację czasu pracy, tak by ograniczyć liczbę przejazdów ciężkich, samochodów i maszyn,

- stosowanie wysokiej jakości urządzeń i materiałów ograniczających hałas,
- stosowanie urządzeń proekologicznych i dbałości o utrzymanie ich sprawności i właściwego funkcjonowania,
- maskowanie zielenią elementów dysharmonijnych lub ich usuwanie,
- odtworzenie czystego przedpola ekspozycyjnego, estetycznego tła przy pomocy działań porządkujących,
- stosowanie sprawnych technicznie maszyn i środków transportu podczas etapu budowy,
- zabezpieczenie (uszczelnienie) terenów zapleczy budowy,
- chronienie teren przed zanieczyszczeniami substancjami ropopochodnymi i smarami używanymi w urządzeniach mechanicznych i pojazdach, poprzez zastosowanie mas bitumicznych oraz innych (właściwych) materiałów budowlanych,
- wyposażanie systemów odprowadzania wód opadowych w osadniki, piaskowniki i separatory substancji ropopochodnych.

Zastosowanie się do wszystkich ustaleń planu i powyższych propozycji powinno wystarczająco ograniczyć negatywne oddziaływanie ustaleń planu na środowisko.

15. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Rozważaną alternatywą dla projektowanych rozwiązań mogłoby być pozostawienie obecnego stanu, czyli dalsze zagospodarowanie terenu zgodnie z obowiązującym planem miejscowym. Takie podejście nie odpowiada jednak potrzebom właścicieli nieruchomości. Z uwagi na jasno określone przesłanki przemawiające za zmianą planu, w trakcie prac nie analizowano innych wariantów alternatywnych.

Analizując ustalenia zawarte w planie, można rozważyć, czy przyjęcie alternatywnych źródeł zaopatrzenia w ciepło – zarówno z sieci ciepłowniczej, jak i z indywidualnych instalacji – stanowi rozwiązanie optymalne z punktu widzenia ochrony środowiska. Mając na uwadze charakter i intensywność planowanej zabudowy, uznaje się, że jest to podejście właściwe. Bezwzględne zobowiązanie do podłączenia wszystkich budynków do sieci ciepłowniczej nie byłoby uzasadnione ani pod względem efektywności, ani opłacalności ekonomicznej.

16. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Planowanie przestrzenne jest procesem cyklicznym, który ma za zadanie bieżącą analizę potrzeb inwestycyjnych, stanu zagospodarowania oraz uwarunkowań przyrodniczych. Dlatego też, miasto Rypin powinno monitorować skutki realizacji ustaleń planu w kontekście ich oddziaływania na poszczególne komponenty środowiska, zdrowie i życie ludzi, zarówno w obszarze samej miejscowości, jaki i jej najbliższego sąsiedztwa. W ramach przeprowadzanej analizy dopuszcza się wykorzystanie danych z państwowego monitoringu środowiska. Jednakże należy mieć na uwadze, że dane użyte do przedmiotowej oceny powinny odnosić się do terenu poddanego analizie. W przypadku braku takich informacji należy składać indywidualne zamówienia na dane niezbędne do przeprowadzenia przedmiotowej analizy.

Jak mówi art. 32 ustawy z dnia 23 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (w tym skutków

realizacji postanowień projektowanego dokumentu), co najmniej raz w czasie kadencji. Mając na uwadze powyższe, uznaje się za zasadne przeprowadzenie w ramach ww. analizy również badania dotyczącego wpływu ustaleń planu na środowisko, w tym zmian zachodzących w jakości monitorowanych poszczególnych komponentów środowiska.

Przy sporządzaniu analizy skutków realizacji postanowień przedmiotowego dokumentu należy podjąć działania polegające na monitoringu poziomu hałasu i powietrza w obrębie dróg. Prowadzenie wyżej opisanego monitoringu należy realizować corocznie lub w przypadku stwierdzenia braku konieczności przeprowadzania takiej analizy przez Burmistrza, raz w czasie trwania jego kadencji.

17. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Dokument stanowi prognozę oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Rypin w rejonie ul. Cholewińskiego i ul. 11 Listopada: obszar I, obszar II i obszar III. Celem prognozy jest określenie charakteru prawdopodobnych skutków i oddziaływań na środowisko, które może być spowodowane realizacją planu. Gmina przystąpiła do sporządzania planu w celu uporządkowania zasad zabudowy oraz dopasowania ich do potrzeb właścicieli terenu.

Prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji i wartościowania skutków przewidywanych zmian w środowisku. Zakres prac nad prognozą został dostosowany do charakteru, specyfiki i precyzji planu. Z uwagi na charakter planu potencjalne oddziaływania na środowisko poszczególnych ustaleń planu na środowisko określono w formie opisowej i kartograficznej.

Przy sporządzaniu prognozy uwzględniono dokumenty wymienione w rozdziale Materiały wejściowe, z których najistotniejsze to: Opracowanie ekofizjograficzne na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Rypin w rejonie ul. Cholewińskiego i ul. 11 listopada: obszar I, obszar II i obszar III, Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rypina.

Obszar objęty planem jest niewielki (ok. 1,12 ha) i znajduje się w części miasta o charakterze mieszkaniowo usługowym. Teren jest w większości zagospodarowany – znajdują się tam budynki mieszkaniowe jednorodzinne, budynki usługowe oraz elementy infrastruktury drogowej i parkingowej. Cały obszar posiada dostęp do mediów: wodociągu, kanalizacji, prądu, telekomunikacji, a częściowo do sieci ciepłowniczej. W granicach planu nie występują formy ochrony przyrody, obszary szczególnego zagrożenia powodzią, złoża naturalne, obszary osuwiskowe ani zabytki. Teren nie pełni też istotnej roli w systemie przyrodniczym miasta i jest położony poza korytarzami ekologicznymi. Najbliższe obszary chronione są oddalone o kilka kilometrów. Warunki środowiskowe są stabilne: gleby zostały przekształcone przez wcześniejszą zabudowę, a lokalna roślinność ma charakter urządzony (trawniki, pojedyncze drzewa, niewielkie ogrody). Stan powietrza i klimatu lokalnego jest korzystny, a wody nie są w sposób szczególny narażone na degradację.

Plan wskazuje następujące przeznaczenia terenu:

- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej – MNW;
- teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej lub grupowej lub usług – MNS-U;
- teren usług – U;
- teren drogi zbiorczej – KDZ;

- teren drogi lokalnej – KDL;
- teren parkingu – KOP.

Plan zawiera szereg zabezpieczeń środowiskowych m.in.:

- zakaz lokalizowania przedsięwzięć uciążliwych i mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- zakaz tymczasowego magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów,
- ściśle określone zasady gospodarki wodno ściekowej i odpadami,
- ograniczenia dotyczące spalania paliw zgodnie z przepisami odrębnymi,
- ochrona akustyczna zgodnie z wymaganiami prawnymi,
- zasady kształtowania zabudowy,
- zalecenia dotyczące stosowania technologii ograniczających hałas i emisje podczas budowy.

Rozważaną alternatywą dla projektowanych rozwiązań mogłoby być pozostawienie obecnego stanu, czyli dalsze zagospodarowanie terenu zgodnie z obowiązującym planem miejscowym. Takie działanie nie byłoby jednak zgodne z potrzebami poszczególnych dysponentów terenu. Mając na uwadze precyzyjne przesłanki do zmiany obowiązującego planu, w toku prac nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych. Przy sporządzaniu analizy skutków realizacji postanowień planu należy podjąć działania polegające na monitoringu poziomu hałasu i powietrza w obrębie dróg.

Dla wskazanego terenu zabudowy oraz związanej z nim infrastruktury mogą wystąpić charakterystyczne oddziaływania środowiskowe: emisja zanieczyszczeń do atmosfery (wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza), emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych, wytwarzanie odpadów komunalnych, przekształcenie ukształtowania terenu, zmiany w krajobrazie i szacie roślinnej. Oddziaływania te również mogłyby nastąpić niezależnie od uchwalenia planu, na podstawie obowiązujących przepisów. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań (rozumianych jako przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska) wynikających z realizacji zapisów planu, nie przewiduje się również występowania oddziaływania transgranicznego. Wskazane ustalenia zawarte w planie są wystarczające dla ewentualnego zapobiegnięcia lub ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko.

Prognoza wykazała, że **w planie uwzględnione zostały cele i zasady ochrony środowiska szczebla krajowego i międzynarodowego** (w tym wspólnotowego) i nie wykazała drastycznych sprzeczności wynikających z unormowań prawnych wymagających radykalnych zmian projektu dokumentu. **Zapisy planu są poprawne w odniesieniu do obowiązków z zakresu ochrony środowiska** – gospodarki wodno-ściekowej, ochrony powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony wód podziemnych, ochrony przyrody. W prognozie określono przewidywane metody analizy skutków realizacji postanowień dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.

Wskazane kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta nie wpłyną znacząco na pogorszenie stanu środowiska – nie prognozuje się przekroczeń określonych prawem standardów jakości środowiska. Nie stwierdza się też transgranicznych oddziaływań ustaleń planu. W wyniku przeprowadzonych analiz i ocen stwierdza się, iż zaprojektowane w planie funkcje będą miały **w przewadze wpływ neutralny. Nie przewiduje się oddziaływań znacząco negatywnych tj. powodujących zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, istotnych barier dla migracji, zagrożenia dla obszarów cennych przyrodniczo, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000**

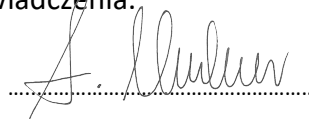
oraz integralności tego obszaru. Powyższe stwierdzenia są uwarunkowane wypełnieniem wszystkich nakazów i zakazów planu. **Zastopowanie się do wskazanych ustaleń planu powinno stanowić wystarczające zabezpieczenie przed potencjalnymi negatywnymi, przyszłymi zmianami w środowisku przyrodniczym,** a celem uzyskania pewności, że projektowane funkcje nie oddziałują negatywnie na środowisko jest ustalenie obowiązku monitoringu.

Podsumowując, plan dotyczy niewielkich, już zagospodarowanych terenów w mieście. Zmiany mają charakter porządkujący i odpowiadają potrzebom mieszkańców. Oddziaływanie na środowisko jest marginalne i w większości korzystne, dzięki wprowadzeniu zasad ochrony wód, powietrza, gleby, krajobrazu i ładu przestrzennego. Plan nie generuje zagrożeń ekologicznych ani nie powoduje konfliktów przestrzennych. Plan uwzględnia zasady zrównoważonego rozwoju, warunki równowagi przyrodniczej i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska. Jego realizacja będzie bezpieczna dla mieszkańców i środowiska.

18. ZAŁĄCZNIK - OŚWIADCZENIE AUTORA

OŚWIADCZENIE AUTORKI

Na podstawie art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 roku (Dz.U. z 2018 r., poz. 2081, z późn. zm.) oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy. Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



podpis